



## Ninth Meeting of the Seabird Bycatch Working Group

*Florianópolis, Brazil, 6 - 8 May 2019*

### **Seabird bycatch in Uruguayan longline fisheries**

***Sebastián Jiménez, Oscar Pin, Oscar Galli, Rodrigo Forseledo, Andrés Domingo***

A password is required to view the full text document

#### **SUMMARY**

This paper presents: 1) an estimate of the total number of seabirds captured by the Uruguayan pelagic longline fishery in the southwest Atlantic (2003-2012); (2) an analysis of the seabird bycatch data taken by observers onboard on the demersal longline fishery for Patagonian toothfish in the Argentinean-Uruguayan Common Fishing Zone (ZCPAU) and international waters of the southwest Atlantic (2006-2018) and (3) an analysis of the seabird bycatch data from the Uruguayan demersal longline fishery for Atlantic wreckfish (2015-2016). The mean annual bycatch in the pelagic longline fleet ranged between 125 and 844 birds in 2003-2012. Seabird bycatch in the demersal longline fishery for Patagonian toothfish was zero, despite the large fishing effort observed. Most of these vessels operated with a modified traditional Spanish system with Mammals and Birds Excluding Devices (MBED, also known as trotlines). The exception was a single vessel operating in recent years with automatic autoline system, with integrated weighting lines, external weights and a bird scaring line. During 2015-2016, the bird captured per unit effort (BCPUE) in the demersal longline fishery for Atlantic wreckfish was 0.149 birds/1000 hooks. Bycatch was affected by the longline setting time; twenty-two of the 24 birds captured in 2015-2016 were recorded during the first fishing trip of 2015. These birds were captured in two longline sets started few minutes before sunset and one set started few minutes after sunset, during the twilight. After this trip, all longline setting operations started after sunset, except by four longline sets; one of them resulted in the capture of two seabirds. Analyses from the pelagic longline fleet should be considered preliminary but confirms a previous estimate for a shorter period, indicating that bycatch ranged in the order of hundred birds per year. No pelagic longline fishing effort have been deployed within Uruguayan waters from 2013. If this fleet resumes its operation, mitigation measures must be implemented from the beginning. There are current mitigation measures whose applicability and effectiveness have been tested and demonstrated onboard, which would facilitate their rapid implementation. Seabird bycatch in the demersal longline fishery for Patagonian toothfish on the ZCPAU and international waters of the southwest Atlantic is null or negligible. Implemented mitigation measure are considered adequate. The implementation of night setting (after sunset) in the Atlantic wreckfish longline fishery resulted in a dramatic reduction of bycatch. As a precautionary approach, longline setting should be started after nautical dusk and other mitigation measures should be tested to reduce the risk of bycatch to a minimum.

## RESUMEN

Este documento presenta: 1) una estimación del número total de aves marinas capturadas por la flota uruguaya de palangre pelágico en el Atlántico sudoccidental (2003-2012); (2) un análisis de los datos de captura incidental de aves marinas obtenidos por observadores a bordo en la pesquería de palangre demersal dirigida a la Merluza Negra en la Zona Común de Pesca Argentino-Uruguaya (ZCPAU) y aguas internacionales del Atlántico sudoccidental (2006-2018) y (3) un análisis de los datos de la captura incidental de aves marinas obtenidos en la pesquería uruguaya de palangre demersal dirigida a la Cherna (2015-2016). La captura incidental anual promedio en la flota de palangre pelágico varió entre 125 y 844 aves entre 2003 y 2012. La captura incidental de aves marinas en la pesquería de palangre demersal dirigida a Merluza Negra fue cero, a pesar del gran esfuerzo de pesca observado. La mayoría de estas embarcaciones operaron con una modificación del sistema tradicional español con el Dispositivo Excluidor de Mamíferos y Aves (DEMA, también conocido como trotlines). La excepción fue un barco que operó en los últimos años con un sistema de palangre automático, con líneas con peso integrado, pesos externos y una línea espantapájaros. Durante 2015-2016, la captura de aves por unidad de esfuerzo (BCPUE) en la pesquería de palangre demersal para la Cherna fue de 0.149 aves/1000 anzuelos. La captura incidental estuvo afectada por la hora del calado del palangre. Veintidós de las 24 aves capturadas en 2015-2016 fueron registradas durante el primer viaje de pesca de 2015. Estas aves fueron capturadas en dos lances de pesca iniciados pocos minutos antes del atardecer y en un lance que comenzó pocos minutos después del atardecer, durante el crepúsculo. Después de este viaje, todas las operaciones de calado del palangre comenzaron después del atardecer, excepto por cuatro lances de pesca; uno de ellos resultó en la captura de dos aves marinas. El análisis de la flota de palangre pelágico debe considerarse preliminar, pero confirma una estimación previa realizada para un período de años más reducido, indicando que la captura incidental varió dentro del orden de cientos de aves por año. No se ha realizado esfuerzo de pesca con palangre pelágico en aguas uruguayas desde 2013. Si esta flota reanuda su operación, las medidas de mitigación deben implementarse desde el principio. Existen medidas de mitigación actuales cuya aplicabilidad y eficiencia fueron probadas y demostradas a bordo, lo que facilitaría su rápida implementación. La captura incidental de aves marinas en la pesquería de palangre demersal dirigida Merluza Negra en la ZCPAU y en aguas internacionales del Atlántico sudoccidental es nula o insignificante. Las medidas de mitigación implementadas son consideradas adecuadas. La implementación del calado nocturno (después del atardecer) en la pesquería de palangre de Cherna resultó en una reducción dramática de la captura incidental. Como medida precautoria, la calada del palangre debería iniciarse después del atardecer náutico. Se deberían probar otras medidas de mitigación para reducir al mínimo el riesgo de captura incidental.